

Editorial/Éditorial

Summer issue 2026/Été 2026

Claude Quevillon Lacasse, *Université d'Ottawa*

Nicholas Ng-A-Fook, *University of Ottawa*

Doron Yosef-Hassidim, *School District 73, Independent Scholar*

Myra Deraïche, *Université du Québec à Montréal*

Dear readers, cher·ères lecteur·trices,

Avant de vous présenter sommairement les articles que contient ce numéro d'été 2026 de la *Revue canadienne de l'éducation* (RCÉ), nous désirons féliciter les récipiendaires du meilleur article en anglais et en français de l'année 2025 (volume 48), dont l'annonce officielle a été faite le 31 mai dernier à Winnipeg, lors du congrès annuel de la Société canadienne des études en éducation (SCÉE / CSSE).

Le prix Audet-Allard a été remis aux auteures Laurence Perrier, Thérèse Bouffard et Arielle Bonneville-Roussy, pour leur article « Évolution du sentiment d'efficacité personnelle parentale scolaire lors de la transition au secondaire : prédicteurs et relations avec l'adaptation scolaire de l'élève », paru dans le numéro 3 (automne). La portée de l'étude rapportée est remarquable, compte tenu du devis méthodologique et du nombre de variables observées. En effet, dans cette étude longitudinale de 4 ans couvrant la transition entre la fin du primaire (5e-6e année) et le début du secondaire (7e-8e année), l'analyse des données recueillies tant auprès des élèves que de leurs parents dégage des tendances et des trajectoires qui mettent de l'avant le rôle important du soutien parental dans le succès scolaire.

“Discursive Decoys: The Legitimation of Homophobia and Transphobia, Educational Neutrality, and Teacher Deprofessionalization in Mainstream Media's Coverage of the ‘Parental Rights’ Movement in Manitoba,” by Shannon Moore and Kevin Lopuck, is the recipient of the 2025 R. W. B. Jackson Award for the best English-language article in Volume 48 (Summer issue). The authors show how appeals to neutrality can legitimize homophobia and transphobia, privilege selected parental claims over children's and human rights, and contribute to teacher deprofessionalization. Its recognition draws attention to a pressing issue emerging across several provincial and territorial jurisdictions and requiring sustained research and discussion among educational stakeholders.

In the first article of this Summer 2026 issue, “Banality of Privilege: Examining Why EDI Is Under Assault Through the Case of the Ontario Equity Policy”, authors Awad Ibrahim and Nettie Boivin add another dimension to Moore and Lopuck's (2025) analysis of “parental rights” discourse in Manitoba. The authors examine the gap between institutional commitments to equity, diversity, and inclusion and their meaningful enactment in Ontario's K–12 schools. Drawing on interviews with teachers and administrators, they introduce the “banality of privilege” to describe how inequities are

reproduced through ordinary routines, leadership decisions, institutional inertia, and seemingly innocuous practices. Participants describe efforts toward change as encountering “resistance or a lack of engagement” (Ibrahim & Boivin, 2026, p. 8), while leadership involvement can remain “superficial” and promising initiatives become exercises in “just ticking the box” (p. 13). The authors therefore stress that the central obstacle is not simply limited funding, but a lack of sustained leadership buy-in, accountability, and interest convergence. Their analysis shows how such conditions can reduce EDI to performative compliance rather than substantive institutional change.

This article continues an ongoing conversation in the *Canadian Journal of Education* (CJE). Readers might return to Marom’s (2023) analysis of collaboration, resistance, performativity, and fragmentation in Canadian higher education and read it alongside Ibrahim and Boivin’s examination of K–12 schooling. As one of Marom’s participants observed, “A lot of people are not resistant to participating in the discourse but are very resistant to practical on-the-ground implementation” (p. 1097). Read together, the articles invite comparison across educational sectors concerning institutional containment, fragmented responsibility, leadership disengagement, and the gap between stated commitments and everyday practices.

Dans la même veine, à travers une méthode d’analyse mixte de sites Internet institutionnels en Ontario et au Québec, Solange Lefebvre compare la façon dont les valeurs, la diversité et la religion sont intégrées - ou non - dans les projets éducatifs d’écoles secondaires publiques dans les deux provinces. Ce faisant, elle met en évidence l’importance des politiques éducatives et des contextes socioculturels en tant que facteurs d’influence de la conception de la citoyenneté dans deux provinces canadiennes voisines. Plus encore, des différences notables s’observent entre les deux provinces, mais une valeur phare est également présente : le respect.

Pour leur part, Julie C. Boissonneault et Claire Beaumont se penchent sur les effets psychosociaux et scolaires des regroupements des élèves par programmes particuliers au sein des écoles secondaires à travers l’analyse des réponses de directions d’écoles secondaires

(n = 130) à un questionnaire. Plutôt que de s’attarder seulement aux impacts potentiellement négatifs de ces pratiques, les auteures recensent des conditions permettant d’assurer autant la motivation et la socialisation des élèves que l’équité d’accès à des programmes particuliers, par exemple la possibilité d’opter pour des regroupements « flexibles et temporaires ».

The next three articles shift from these institutional and political conditions toward pedagogical possibilities within teacher education. In “Transforming Teacher Education: The Case for ‘Going Gradeless’”, Kathryn Hibbert, Mary Ott, Jasmine Sidhu, and Teenu Sanjeevan challenge common evaluation practices in education in general and in teacher education in particular by examining a teacher education program’s transition to a pass/fail (gradeless) model designed to align assessment with formative, dialogic approaches to learning that align with assessment in professional practice. Interview data from teacher candidates reveal benefits but also tensions related to the power of the status quo. As such, Hibbert et al.’s work is especially important as it seeks and strengthens what is educational in teacher education – and in schooling – against imposed attitudes and practices by external political, social, and economic orders. As they write, ungrading “carries a subversive potential within neo-liberal educational systems that privilege competition, accountability metrics, and quantifiable performance” (p. 72), when “neo-liberal policy environments where assessment is positioned as an accountability mechanism linked to standardization, transparency, and performance management” (p. 71). An important question regarding this study is to what degree these teacher candidates will adopt and carry such assessment practices into their teaching career, and if indeed they bring such subversive practice into their classrooms, what structural and interpersonal barriers, challenges, and rejections – but hopefully also support and welcome – they are going to face from students, parents, colleagues, and administration. After all, the grades teachers are required to insert are still usually either categorical on a spectrum or strict numbers. Nevertheless, instilling and studying ungrading in teacher education is a good start towards shifting schooling itself.

Carine Villemagne et Enrique Correa Molina s'intéressent à l'intégration de l'éducation à l'environnement dans le cadre de la formation initiale. Les résultats des réponses de finissant[e]s inscrits à un programme en enseignement soulèvent une tension entre, d'un côté, les valeurs et besoins de formation exprimés par les étudiant[e]s, et de l'autre, la place minimale accordée aux questions environnementales pendant leur parcours universitaire. Comme d'autres compétences et éléments transversaux, l'éducation à l'environnement n'est que peu présente dans les cours universitaires, mais surtout, les futur[e] enseignant[e] ayant participé à cette étude indiquent se sentir démun[e]s pour participer à la formation des élèves en éducation à l'environnement dans leur milieu de vie, malgré le sentiment de responsabilité sociale qu'ils et elles éprouvent. L'article qui suit, rédigé en anglais, apporte peut-être une avenue intéressante pour mieux intégrer l'éducation à l'environnement en formation initiale.

In "Using Children's Picture Books to Introduce Climate Change Pedagogies in Teacher Education," Wendy Simms, Kelly Hall, Lindsay J. McCunn, Marylee Holmes, Liz Simms, Heather Thompson, and Ana Vieira follow the six principles in the Accord on Education for a Sustainable Future to systematically review and identify a sample of picture books that meet the principles, and curated a list of 60 picture books offered to pre-service teachers as part of climate change education. This list – which admittedly is not comprehensive and final – can help teachers anchor challenging conversations about the climate crisis, climate emotions, climate action, and climate justice. By identifying factors such as advocacy and hope, as well as by marking whether factors for climate anxiety are present or absent, Simms et al. assist teachers to address students' fear-based, sadness-based, and anger-based emotions - and as such to address adverse effects on their overall mental health - and highlight instead positivity-based emotions and encourage action-oriented attitude. By adopting Rudine Sims Bishop's metaphors, Simms et al. also show how the identified books can introduce teachers to climate crisis pedagogies by providing windows into human experiences, sliding glass doors to walk through to become part of whatever world

has been created by the author, and mirrors that reflect ourselves and others as part of a larger human experience. We encourage teachers to use these views not only as a means for addressing the climate crisis, but also as an opportunity to explore the meaning of being human on Earth in the Anthropocene.

Les trois derniers articles de ce numéro s'inscrivent dans les pratiques en milieu scolaire ou universitaire. D'abord, Ruth Phillion, Karine N. Tremblay et André C. Moreau décrivent le processus par lequel six paires d'enseignantes et une équipe interprofessionnelle ont changé leurs pratiques d'enseignement de la littératie auprès d'élèves présentant une déficience intellectuelle à travers une recherche-action dont la particularité tient du fait de sa constitution, soit une équipe interprofessionnelle organisée en communauté de pratique. L'apport de ce projet se situe surtout dans le modèle de collaboration interprofessionnelle proposé, dans lequel l'établissement d'un plan de développement professionnel, la durée dans le temps (trois ans), le rôle d'une enseignante pivot et le soutien d'une communauté interprofessionnelle représentent des éléments essentiels pour assurer un changement de pratiques significatif et pérenne.

Ensuite, Géraldine Heilporn, Aristide Tsayem Tchoupou et Carolanne Boulanger proposent dans leur article une échelle de mesure multidimensionnelle de l'engagement d'élèves du secondaire pendant une séquence d'activités d'apprentissage. Cette échelle, créée à l'intention autant des chercheurs que des enseignants et des décideurs, a été validée auprès de 595 élèves grâce à une méthodologie quantitative par questionnaire. Développée en collaboration avec une équipe enseignante, l'échelle inclut cinq dimensions de l'engagement, donnant ainsi à voir la complexité de ce construit au cœur de la motivation de l'élève, un facteur particulièrement important pour la réussite scolaire au secondaire. Bien que d'autres échelles de mesure de l'engagement des élèves existaient déjà en anglais, aucune ne comprenait cinq dimensions ni n'avait été validée en français auparavant. Plus encore, il s'agit d'un outil pratique pour les milieux scolaires, puisqu'il est rapide à remplir, en plus d'être robuste.

Enfin, Jisung K. Lee, Nesrine Fazez, Léane Larose, Nathalie Lafranchise, Kabir N. Daljeet

et Maxique Paquet proposent une revue systématique portant sur l'importance de différentes modalités de soutien par les pairs sur la persévérance aux cycles supérieurs. Leur analyse des 13 études retenues a permis de dégager un modèle qui met de l'avant les ensembles de facteurs (concernant la constitution du groupe, les rencontres et les contenus abordés) pouvant influencer l'efficacité d'une modalité de soutien par les pairs ainsi que les différents aspects (pédagogique, social et psychologique) sur lesquels une modalité peut avoir un effet positif. Cette revue systématique offre de plus plusieurs pistes de recherches futures dans le domaine de l'éducation aux cycles supérieurs.

Bonne lecture! Enjoy!

REFERENCES

- Marom, L. (2023). Resistance, Performativity, and Fragmentation: The Relational Arena of EDI/D in Canadian Higher Education. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 46(4), 1083–1114. <https://doi.org/10.53967/cje-rce.6071>
- Moore, S., & Lopuck, K. (2025). Discursive Decoys: The Legitimation of Homophobia and Transphobia, Educational Neutrality, and Teacher Deprofessionalization in Mainstream Media's Coverage of the "Parental Rights" Movement in Manitoba. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 48(2), 686–713. <https://doi.org/10.53967/cje-rce.6933>
- Perrier, L., Bouffard, T. et Bonneville-Roussy, A. (2025). Évolution du sentiment d'auto-efficacité parentale scolaire lors de la transition au secondaire : prédicteurs et relations avec l'adaptation scolaire de l'élève. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 48(3), 1001–1041. <https://doi.org/10.53967/cje-rce.6337>